

**«6D020600-Дінттану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену Ушін ұсынылған
Тұнгатова Улжан Аскараевнаның «Қазақстандағы дінтанулық білім берудің қазіргі жағдайы және даму
перспективалары» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің**

СЫН-ШІКІРІ

p/H №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымиңдаму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>багыттардың ішінен – 7.2.6. Қоғамды жаңғырту жағдайындағы тарих пен мәдениеттің, әдебиет пен тілдің, дәстүр мен құндылықтардың ортақтығы бабына сәйкес келеді.</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе бағдарламаның аясында орындаған (жобаның немесе бағдарламаның атаяу мен нөмірі);</p> <p>2) Диссертация мемлекеттік бағдарлама орындалған (бағдарламаның атаяу);</p> <p>3) Диссертация Республикасының Укіметі жаңындағы жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен еліміздегі ғылым дамуының 7. Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер бағытына және оның ішінен - 7.1. Қоғамдың ғылымдар саласындағы іргелі, колданбалы, пәннәрдің зерттеулер: 7.1.3. Әлеуметтандыру, саясаттану, дінтану, археология, тарих, гуманитарлық география, этнология, этносақрат, конфліктология, гуманитарлық география, этносаралық жаңындағы жогары ғылыми-</p>	<p>Диссертация жұмысының даму бағыттарының ғылымиңдаму бағыттарының ішінен – 7. Элеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы мамандандырылған бағыттардың ішінен – 7.2. Гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі, колданбалы, пәннәрдің зерттеулер: 7.2.6. Қоғамды жаңғырту жағдайындағы тарих пен мәдениеттің, әдебиет пен тілдің, дәстүр мен құндылықтардың ортақтығы бабына сәйкес келеді.</p> <p>«6D020600-Дінттану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену Ушін мемлекет бюджетінен қаржыландырылған докторантурға аясында әзірленген диссертация жұмысы.</p> <p>Диссертация накты мемлекеттік бағдарлама аясында орындалмаған.</p> <p>Диссертация Қазақстан Республикасының Укіметі жаңындағы жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен еліміздегі ғылым дамуының 7. Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер бағытына және оның ішінен - 7.1. Қоғамдың ғылымдар саласындағы іргелі, колданбалы, пәннәрдің зерттеулер: 7.1.3. Әлеуметтандыру, саясаттану, дінтану, археология, тарих, гуманитарлық география, этнология, этносақрат, конфліктология, гуманитарлық география, этносаралық жаңындағы жогары ғылыми-</p>

		техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын корсету)	катынастар және этноконфессиальық катынастардың өзекті мәселелері мамандандырылғанының бағытына сәйкес келеді.
2.	Ғылымға маныздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі Улесін қосады/коғаспайды, ал оның маныздылығы ашылған/ашылмаған	<p>Аталамыш диссертациялық жұмысының ғылымға косар Улесі анық. Ғылыми зерттеуде дінтанулық білімнің қалыптасуы мен тарихи эволюциясы, заманауи дінтанулық білімнің діни сауаттылықты калыптастырудагы ролі, олардың қазіргі мамандандық діни сандагы орны мен қызметі айқындаған. Әсірсе, автор дінтанулық білімнің әдіснамалық және әдістемелік негіздеріне ерекше назар аударады. Ізденистің тақырыбы, жоспар-құрылымы, жүйелі мазмұны, ғылыми денгей мен теориялық маңыздылығы осындаған түйінге негіз бола алады. Кол жеткізген ғылыми нағижендер мен қорытынды тұжырымдар, өзектілігі, нактылығы, шынайылығы, заманауи казакстандық қоғамдағы жағестік етептің зерттеу көкейкестілігі диссертациялық жұмыстың маңыздылығын айқындай түседі.</p>
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу денгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) томен; 4) өзі жазбаган	<p>Автордың жұмыстың өзі жазу денгейі жоғары, өзіндік баяндау стилі, яни колтанбасы анық байкалады. Сөз сантауы, объективтік өзіндік бағалай білу, түйин- тұжырымдарындағы өзіндік сипатты, баяндау стилі, логикалық кисындылыны мен жалғастыны бұған дәлел бola алады. Ізденушінің мамандандығы негізгі ұғымдар мен категориялық ашпарагты жақсы пайдаланатындыны және көлтірген тұжырымдамалары дінтанулық саралтамалық талдау деңгейінде жеткізуі автордың ғылыми денгей мен тақырыпты толықканды менгергендігін байқатады. Автор әр тараудағы жекелеген мәселелерді зерттеуде түрлі дереккөздерін пайдалана отырыш, өзіндік тұжырымдамалар жасайды.</p>
4.	Інкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің	Диссертация жұмысының өзектілігінің төрөн, егжей-

<p>негіздемесі:</p> <p>1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.</p>	<p>төржелі және жан-жакты, кешенді турде негізделген. Казақстанның дінтанулық тылымы аясында дінтанулық білім мәселеін тарихи және дінтанулық әдістер арқылы арнағы әрі кешенді турде зерттеуе тұнғыш рет қадам жасаудың езі диссертация өзектілігінің басты негіздемесі және тақырыптың отандық тылымын теориялық және көгам өміріндегі сұраныстарға жауап беретін, күн тәртібіндегі практикалық мәселе екенін айнқарайды. Еліміздегі діни ахуал мен оның көгам мүшелеріне әсері, заманауи қоғамның дамуындағы діни фактор, діни сауаттылықты қалыптастырудың дінтанулық білімнің маныздылығы мен оның білім беру жүйелеріндегі әдіснамалық және әдістемелік-педагогикалық негіздерін ашу, алдағы даму перспективаларын жүйелі қарастыру түргесіснан зерттеу нысаны өзекті, мақсат-міндеттерінің айқындығы күмән тұғызыбайды.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың мазмұны диссертация тақырыбын толыктай айқынрайды. Тақырыптың негізгі арқауы және оның мәтінде баяндалуы оның дінтанулық тылымда және қазіргі көнамда Улken теориялық және практикалық манзызы бар мәселе екендігін көрсетеді. Қазіргі көзендеңгі отандық және әлемдік тәжірибеле дамыған дінтанулық білімнің негізгі тұржырымдамаларын сараптауда, қарастырылған модельдердің көміллігі мен шектеулерін анықтауда бағытталған; сонымен қатар қоғамдықзылдағы дінтанулық және діни білім берудің маңыздылығы мен мәртебесін анықтауға мұмкіндік береді, сондай-ақ белгілі бір дәрежеде болашакта оның өзгеру тенденцияларын болжайды. Осы ретте, дінтанулық білім мәселеі диссертацияда жан-жакты қарастырылған және оның оның даму перспективаларына жүйелі үсіністар</p>
<p>4.2 Диссертация мазмұны</p> <p>диссертация тақырыбын</p> <p>айқынрайды:</p> <p>1) айқынрайды; 2) жартылай айқынрайды; 3) айқынданамайды.</p>	<p>диссертация тақырыбын толыктай айқынрайды. Тақырыптың негізгі арқауы және оның мәтінде баяндалуы оның дінтанулық тылымда және қазіргі көнамда Улken теориялық және практикалық манзызы бар мәселе екендігін көрсетеді. Қазіргі көзендеңгі отандық және әлемдік тәжірибеле дамыған дінтанулық білімнің негізгі тұржырымдамаларын сараптауда, қарастырылған модельдердің көміллігі мен шектеулерін анықтауда бағытталған; сонымен қатар қоғамдықзылдағы дінтанулық және діни білім берудің маңыздылығы мен мәртебесін анықтауға мұмкіндік береді, сондай-ақ белгілі бір дәрежеде болашакта оның өзгеру тенденцияларын болжайды. Осы ретте, дінтанулық білім мәселеі диссертацияда жан-жакты қарастырылған және оның оның даму перспективаларына жүйелі үсіністар</p>

		<p>4.3 Максаты мен міндеттері диссертациятакырыбына сәйкес келеді:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді. 	<p>Диссертациялық жұмыстың максаты мен міндеттері көлтірілген.</p> <p>Диссертацияның максаты мен міндеттері зерттеу тақырыбына сәйкес келеді. Автор қазіргі Қазақстандағы дінтандулық білім берудің еткені мен қазіргі күйін сараптайтын оғыруыш, болашақтағы даму перспективаларына қатысты тұжырымдар жасауды мақсат етпі қояды. Диссертацияның максаты мен міндеттері қойынған мәселелеге сәйкес анықталған.</p> <p>Дінтандулық білімнің қалыптасу тарихы мен дамуын зерттеу аясында дін туралы ғылым мен дінтандулық білімнің теориялық-әдіснамалық негіздерін қарастыру; дінтандулық білімнің шетелдік тәжірибесін дінтандулық білім беру саласындағы оқу бағдарламаларын зерттеу; мен салыстырмалы талдау негізінде пайымдау; қотамдағы толеранттылықты, толерантты қарым-қатынас жүйесін қалыптастыруданы дінтандулық білім берудің рөлін негіздеу; казақстанның дінтандулық білім берудің тарихи қалыптасуын зерттеу аясында қазақ даласындағы мектеп-мәдреселердегі білім беру ерекшеліктерінің әлеуметтік-мәдени және тарихи қалыптасу жағдайларын зерттеу; Қазақстанның орта және арнайы орта білім беру жүйесіндегі дінтандулық орнын анықташ, ерекшеліктерін тапдау; зайырлылық үстгандарды жеткізуіші ретінде дінтанду оқытушының тұлғасын саралтау; тауелсіз Қазақстан ғылыминың жана бағыты ретінде дінтандуның қалыптасу тарихы мен қазіргі жағдайына талдау жасау; Қазақстандағы дінтандулық білім мәселесін жогары оку орындарындағы дінтандулық білім беру және кадр даярлау мәселелерінің шешу жолдарын жетілдіру және оны жүзеге асыру тәжірибесін саралтау негізінде зерттеу; дін саласындағы мемлекеттік саясатты жүзеге асырудың манзылы меканизмдерінің бірі ретінде дінтандулық білімнің тиимділігі мен даму</p>
--	--	---	---

		перспективаларын негіздеу сынды міндегтер диссертациялық жұмыстың мазмұнын ашуда арқау болады.
4.4	Диссертацияның барлық белімдері мен құрылышы логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ.	Диссертация жұмысында ғылыми методологиялық принциптердің тұластыры сактаған. Диссертация жұмысының мазмұнына орай барлық белімдері мен логикалық құрылымы нақты көлтірілген. Барлық қагидалар мен ғылыми нағиженел өзара сабактастықта логикалық кисындылықта негізделген. Диссертация жұмысы кіріспеден, тоғыз белімшелерге белінген үш тараудан, корытындыдан, дереккөздерден тұрады және олар арнайы талаптарға сәйкес негізделген. Автор бірінші тарауда дінтандулық белімнің кальпитасу тарихына шолу жасаса, екінші тарауда Қазақстанның орта және арнайы белім беру мекемелеріндегі белім беру жүйелерін қарастырады. Ал үшінші тарау Қазақстанның жоғары оку орны жүйесіндегі дінтандулық белімге сараптама жасауға бағытталған. Жоспар ғылыми ізденіс нысанына сәйкес құрылған, жүйелі пайымдалған және ол диссертация метінінде айқын сипатка ие болған.
4.5	Автор ұсынған жана шешімдер (қагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бүрнинан белгілі шептімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сұни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген.	Автор диссертациялық жұмысын тольктай сұни талдау тұрғысынан орындаған. Әсіресе, мәселени теориялық-әдіснамалық жағынан негіздеу кезінде отандық және шетелдік идеялар мен дереккөздерге дінтандулық талдау жасайды. Іргелі зерттеулердегі ойттолғамдар ізденуінің ой-елегінен, сыйдарлы көзқарас сүзгісінен өткізе отырып, қазіргі кезеңдегі отандық және әлемдік тәжірибеде дамыған дінтандулық белімнің негізгі тұжърымдамаларын сараптауда, қарастырылған модельдердің кемпілігі мен шектеулерін анықтауда жаң-жакты сұни талдау жасаш отырады.
5.	Ғылыми жаңашының принципі	5.1 Ғылыми нағиженел мер қагидаттар толынымен жаңа болып табылады. Ізденүүші зерттеу

<p>жұмысының алдынна қойған мақсат-міндеттерін жүзеге асыру барысында дінтандулық білімнің тарихи қалыптасу негіздеріне сүйене отырып, шетелдік және отандық дінтандулық білім беру жүйелеріне өзіндік саралтама жасайды. Дінтандулық білім берудегі кейбір мәселелер жана кырынан карастырылып, қанындағардың жанашылдынын айфактайты. Әсіресе (жоғары және жалпы білім беру) мектептері идеология шенберіндегі мемлекеттік саясаты жүзеге асыруның механизм ретінде караастырылуы, зайырлылық ұстаннымдарды жеткізуши ретіндегі дінтанду оқытушысының тұлғасына сипаттама жасауы, дін саласындағы мемлекеттік саясатты жүзеге асырудың дінтандулық білімнің тиимділігі және даму перспективалары караастыруда қаридарттар толькташ жанашылдығымен сипатталады.</p>	<p>жұмысының алдынна қойған мақсат-міндеттерін жүзеге асыру барысында дінтандулық білімнің тарихи қалыптасу негіздеріне сүйене отырып, шетелдік және отандық дінтандулық білім берудегі басты әдіснамалық негіз: ғылымиштық, яғни обьективтілік және дүниестанымдық бейтараптылық – белім алушының бойында белгілі бір дінге деген бағамдық қалыптастырмай, зайырлылық принципін сактадын көздеу болып табылатындыны дәлелденді. Зерттеу нағижелеріне сәйкес алтынған корытындылар негізінде автор, дінтандулық білімге қатысты бірнеше мәннізды ұсыныстар да келіпред. Ізденушінің дәйектелген корытындысының деңгейі жогары және жеткілікті негізделген.</p>
<p>5.2 Диссертацияның корытындылары жаңаболып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75 % жаңа болытабылады); 3) жаңа емес (25 % кем жаңа болытабылады).</p>	<p>Диссертацияның корытындылары толығымен жаңа. Ербір тарау бойынша жасалған корытындылар түркірымдаған. Дінтандулық білім берудегі басты әдіснамалық негіз: ғылымиштық, яғни обьективтілік және дүниестанымдық бейтараптылық – белім алушының бойында белгілі бір дінге деген бағамдық қалыптастырмай, зайырлылық принципін сактадын көздеу болып табылатындыны дәлелденді. Зерттеу нағижелеріне сәйкес алтынған корытындылар негізінде автор, дінтандулық білімге қатысты бірнеше мәннізды ұсыныстар да келіпред. Ізденушінің дәйектелген корытындысының деңгейі жогары және жеткілікті негізделген.</p>
<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа;</p>	<p>Диссертация жұмысының тақырыбы, зерттеу нысаны әлеуметтік-гуманитарлық ғылым орындаған. Дегенмен техникалық, технологиялық, экономикалық салаларға тікелей қатысы болмағанымен ізденушінің ғылыми нағижелерін, корытындыларын</p>

	<p>2) жартылай жана (25-75 % жаңа болыптыбылады);</p> <p>3) жана емес (25 % кем жана болыптыбылады).</p>	<p>еліміздегі қазіргі діни ахуал және діни қаупіздік мәселелерін шешуде, сонымен бірге үлттық мұддеге кайшы келетін деструктивті діни ағымдарды ажыратуға, діни сананың дұрыс бағыта калыптастырудың дінтанулық білімнің рөлін көрсету арқылы этно-конфессионалдық қактыстыстарға жол бермеу тұртысындағы шешімдердің ғылыми арқауын нығайта тусуде колдануға болады. Осы ретте ізденушінің үсінілгандықтың ғылыми арқауын олар ізденістің өне бойындағы теориялық талдаулар мен дәйекті тұжырымдар арқылы тольғымен жаңадан негізделген. Зерттеу жұмысында толеранттылықты калыптастырудың дінтанулық білім берудің рөлі, мен Тәуелсіз Қазақстанның ғылыминың жаңа бағыты ретіндегі орта жағары оку орындарындағы дінтануды оқытудағы кейбір шиеленісті мәселелері, дін саласындағы мемлекеттік саясаттың жүзеге асырудагы дінтанулық білімнің тиімділігі және даму перспективалары дінтанулық тұрғыда терен бағамдаудың отандық әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдардың теориялық және тәжірибелік маңызына өзіндік үлес косады және осы арнадағы зерттеулерге бағытшашы болады.</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың мазмұны мен күрьшлимы тақырыпка сәйкестендірілген, әрбір тараудағы мәселелер тереңінен талданып, Қазақстандағы дінтанулық білімнің кәжеттілік факторлары, әдіснамалық негіздері, кемпіліктіктері мен перспективалары жан-жакты қарастырылып, жасалған корытындылар аукымды дәлелдемелерге негізделген, әрі толық ұтастырғанда болған.</p>
6.	<p>Барлық • корытындылардың ғылыми тұрғыдан қарастауда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негіздемелен (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>	<p>Негізгі корытындылардың негізділігі</p>	<p>7.1. Негізгі қағидаттар толық дәлелділген. Диссертация колемінде автор 9 негізгі қағидат ұсынады. Бұл қағидаттар әрбір тараудағы зерттеу</p>
7.	<p>Kорытуға шығарылғаннегізгі қағидаттар</p>	<p>Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарражауаш беру кажет:</p> <p>7.1 Қағидат дәлелденді мей?</p>	

	<p>1) дәлелденді;</p> <p>2) шамамен дәлелденді;</p> <p>3) шамамен дәлелденбейді;</p> <p>4) дәлелденбейді.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p>	<p>1) иия;</p> <p>2) жок.</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) иия;</p> <p>2) жок.</p> <p>7.4 Көлдану дәнгей:</p> <p>1) тар;</p> <p>2) ортапа;</p> <p>3) кең.</p> <p>7.5 Макалада дәлелдентен бе?</p> <p>1) иия;</p> <p>2) жок.</p>	
		<p>жұмысының нәтижесін тұындаған.</p> <p>7.2 Эр қагидат тривиалды емес санаады. Автор әрбір қагидаты саралтап, жан-жакты қырынан қалыптастыра отырып, практикалық манзыздылымымен үштастыра білген.</p> <p>7.3 Мейлінше жаңа. Негізгі қагидаттардың барлығы жаңа деп бағаланады. Бірінші қагидатта автор дінтанулық білімнің қалыптастасу тарихы мен дамуын зерттеу аясында дін туралы еылым мен дінтанулық білімнің теориялық-әдиснамалық негіздеріне талдау жасайды; екінші қагидатта дінтанулық білімнің шетелдік тәжірибелісін дінтанулық білім беру саласындағы оқу бағдарламаларын зерттей отырып, салыстырмалы пайымдар жасайды; Ушинші қагидатта - қоғамдағы толеранттылықты, толерантты қарым-қатынас жүйесін қалыптастыруданы дінтанулық білім берудің рөлін анып көрсетеді; төртінші қагидатта мектеп-мәдреселердегі білім беру ерекшеліктерінің әлеуметтік-мәдени және тарихи кальпастасу жағдайларын сипаттайтыды; бесінші қагидат жүйесіндегі дінтанулық орнын орнын аныктап, ерекшеліктерін талдауға негізделген; алтыншы қагидатта зайырлылық ұстанымдарды жеткізуши ретіндегі дінтану оқытушысының тұғасын саралтайтыды; жетінші қанидатта Тәуелсіз Қазақстан гыльмының жаңа бағыты ретіндегі дінтанулық қалыптасу тарихы мен қазіргі жағдайына талдау жасайды; серізінші қанидат қазіргі қазақстандық қоғамдағы көкейкесті мәселенің бірі - жогары оқу орьндарындағы дінтанулық білім беру және кадр даюрау мәселелерінің шешу жолдарын жетілдіру және оны жүзеге асыру тәжірибесін саралтау негізінде зерттеуге бағытталған; тоғызынышы қагидат-</p>	

<p>дінтанулық білімнің тімділігі мен даму перспективаларын негіздеуден тұрады. Барлық ұсынылған қагидаттар жана әрі маңызды.</p> <p>7.4 Колдану дәңгейі кең. Диссертациядагы қагидаттардың теория мен практикадагы колданылу дәңгейіне «кең» деген бага береміз. Фылыми нағибелерді орта және арналы болім беру жүйлеріндегі дінтанулық пәндерді және факультативтерді еткізу барысында әдіснамалық негіз ретінде пайдалануға, жоғары оқу орындарында философия, дінтану, тарих, мәдениеттану және т.б. оқытуда, жастиардың діни сауаттылық дәңгейін көтеру бағытнда, дін саласындағы мемлекеттік саясатты жүзеге асырудығы әдіснамалық және әдістемелік негіз, әрі нұскавулық ретінде пайдалануға болады.</p>	<p>7.5 Диссертацияның негізгі ғылыми нағибелері мен корытындылары 9 ғылыми макалада көрініс талты. Оның көлемінде: 4 ғылыми макала КР ГЖБМ Ғылым және жоғары білім саласындағы салапаны камтамасыз ету комитеті Ұсынған басылымдар тізімінде жарияланды; 1 ғылыми макала SCOPUS халықаралық дереккөздерде тіркелген басылымда жарияланды; 4 ғылыми макала халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары жинанында шыгарылды. Жарияланған макалалар жүргізгендеген жұмыстың мазмұнна толық сыйкес келеді.</p> <p>Іздештін методологияның нақты, дәлелді, дәйекті, іргелі. Дінтанулық тұргыда төрөн зерттеу деп санауга болады, яғни, зерттеу жұмысы деректемелік негіздердің нақсанага алуда өзіндік методологиялық ерекшеліктерге сүйенген. Ізденуші тақырыбын ашуда тарихилік, жүйелік, компаративистикалық салыстырмалы талдау, ретроспективті және т.б. әдістерді тиімді пайдаланумен қарар сауланнама, бакылау, интервью сыйнды</p>
<p>8.</p> <p>Дәйектілік принципі. Дереккөздер ұсынылған дәйектілігі</p>	<p>8.1 Әдістеменің тандауы – негіздеппеннемесе әдіснама нақты жазылған:</p> <p>1) ии; 2) жок.</p>

		эмпирикалық әдістерді де көнінен колданады.
8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің кәзіргі заманғы әдістері мен деректердің ондау және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:	Иә. Диссертация жұмыста даалық зерттеулердің нәтижелері диаграмма, схема түрінде ұсынылады. Жалпы зерттеу нәтижелерінің компьютерлік технологияларды колдану арқылы сауланамалық зерттеу нәтижелері мен деректердің ондау және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған әнғарышады.	
1) ия; 2) жок.		
8.3 Геориялық корытындылар, модельдер, анықтаған өзара байланыстар жәнездандылғатар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және растиған (педагогикалық ғылымдар бойынша даиралу бағыттары нәтижелер үшін педагогикалық эксперимент нәгізінде дәлелленді): 1) ия; 2) жок.	Диссертациялық теориялық мәліметтермен, зерттеу аясында білім берегін мектептерінде «Зайырлылық және дінтану нәгіздері» пәнін оқыту жағдайына талдау жасау максатында әлеуметтік зерттеу бойынша замануи деректерді интерпритациялауда әдістемелерін пайдаланғаны байкалады. Осыған орай, бұл талап бойынша бағалау «иә» деген жауапқа толық сәйкес келеді.	Диссертациялық жұмыста көлпірлігендегі барлық корытындылар мен тұжырымдар мәліметтермен, зерттеулер нәтижелерімен дәлелденген және нәгізделген. Автор зерттеу аясында Қазақстан Республикасының жаһы білім берегін мектептерінде «Зайырлылық және дінтану нәгіздері» пәнін оқыту жағдайына талдау жасау максатында әлеуметтік сауалнама жүргізеді. Бұл зерттеу бойынша замануи деректерді интерпритациялауда әдістемелерін пайдаланғаны байкалады. Осыған орай, бұл талап бойынша бағалау «иә» деген жауапқа толық сәйкес келеді.

	<p>кукықтық актілере, мемлекеттік органдардың сауалнамалық зерттеу нәтижелеріне, статистикалық деректерге, мониторинг есептеріне де сілтеме жасап отырады.</p>	<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті / жеткіліксіз</p> <p>Колданылған дереккөздері әдеби шолу Ушин жеткілікті. Автор зерттеу жұмысын жазу барысында 200 отандық, ресейлік және штедлік зерттеушілердің жұмыстарына, сонымен катар ресми сайтар дереккөздеріне сілтеме жасаған. Олардың барлығы тақырыпка сәйкес келеді. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу Ушин жеткілікті.</p>
9.	<p>Практикалық құндылық принципі</p>	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызыбар:</p> <p>1) ия; 2) жок.</p> <p>Диссертациялық зерттеудің теориялық маңызы жоғары. Себебі қазіргі діни қайта жаңтыру жағдайында, әртүрлі жат діни ағымдардың ықпалы жоғары деңгейде көрініс табуына байланысты, жаастардың санаасындағы объективтілік спштаптаның зайдырлылық ұстанымындағы дінтанулық белімнің қажеттілігі сезіз. Соңықтан диссертациялық жұмыс дінтанулық белім беру мен оның перспективаларын жан-жакты зерттеуде дереккөз ретінде, әлемдегі және еліміздегі діни жаңгайды саралауда, болжада және түзугүдес пайдалануға негіз бола алады. Сонымен катар, әртүрлі деңгейдегі дінтанулық және діни белім берудің пәнараптық ерекшелігін зерттеу базасы қызметтің атқарып, әлемдік тәжірибелердің ұтымды жақтарын пайдалану арқылы еліміздің белім саласындағы саясатына септің тиғизү мүмкін. Соңықтан бул жерде «иә» деген жауап бериледі.</p>
	<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және альянсан нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) ия;</p>	<p>Диссертация жұмысының нәтижелері дін саласындағы мемлекеттік саясаты аясындағы дінтанулық белім беру мәселелерін карастыруда әдіснамалық және әдістемелік нұсқаулық материал ретінде қызмет ете алады. Сонымен катар, дінтану және исламтану саласында студенттердің магистранттардың,</p>

2) жок.	<p>9.3 Практикалық ұсныстыар жана бөлшіктабылады?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75 % жана бөлшіктабылады); 3) жана емес (25 % кем жана бөлшіктабылады).</p> <p>Практикалық ұсныстыардың толығымен жана. Диссертациялық Қазақстандағы дінтанулық білімді зерттеуге саласындағы алғаш рет жазылған ғылыми зерттеу болуның өзі құндылығымен сипаттала отырыш, жана ізденістерге түркі бола алады. Сонымен катарап, ізденушінің зерттеу нағижелерін негізге ала отырып, өзіндік ұсныстыарды да үлкен маңыздылыққа ие. Атап етсек автор келесі ұсныстыарды билдіреді:</p> <p>жоғары оқу орындарында дінтануды тандау пәні ретінде енгізу; арнағы орта білім беру жүйесінде (колледждерде) міндетті блоктың компоненті ретінде дінтану пәнін енгізу; орайда «Зайырлылық және дінтану негіздері» пәннің жеке пән болу мүмкіндігін қарастыру және сағаттар санын көбейту; дін істері баскармалары, әкімшіліктерде арнағы дінтану, исламтану, теология білім бағдарламаларын менгерген тулектердің кызмет жасауына аса үлкен мән беру; Казакстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігінің қаржылық колдауымен конкурстар немесе гранттар негізінде шетелдік әдебиеттерді аудару маселесін колға альп, дінтану, исламтану бойынша шығыс тілдеріндегі материалдарды зерттеу арқылы оқу куралдарын дайындауга мүмкіндік түзүзу; орта және жоғары оқу орындарындағы оқу-тәрбие процесі хальктың рухани-адамгершілік құндылықтарын қалыптастыруда үлкен әлеуетке ие, осы процессті әрқашан басты назарда үстай арқылы қоғамда дінге байланысты мәселелерге,</p>
---------	--

		болжауға арналған ғылыми зерттеулерге басымдық беру. Диссертант таралынан берілген ұсыныстар диссертациялық жұмыстың практикалық маныздылынын айқындаі түседі және толымын жана деп бағалауға негіз болады. Зерттеулер мен ізденістерге түркі болатындыны тұжырымымыздың дәйектілігін күттей түседі.
10.	Жазу және рәсімдеусапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <p>1) жоғары;</p> <p>2) орташа;</p> <p>3) орташадан төмен;</p> <p>4) төмен.</p>

Шешім: «6D020600 – Дінттану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Тұнгатова Улжан Аскарбаевнаның «Казакстандағы дінгтанулық білім берудің қазіргі жағдайы және даму перспективалары» атты диссертация жұмысы өзекі, тақырыбы айқын, мақсат- міндегтері, толымдығының жаңағылығы, манызды теориялық іргетасы, дәйекті зерттеу нәтижелерімен ғылыми жұмыс талаптарына сай келеді. Осыны негізде ала отырып, Тұнгатова Улжан Аскарбаевна 6D020600 – Дінттану мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуга әбден лайықты деп санаймын.

Ресми рецензент:
 философия ғылымдарының докторы, профессор
 Кожа Ахмет Ясауи атындағы
 Хальқаралық қазақ-турк Университетінің,
 Теология факультетінің деканы

